

Милан Јанковић

## ОД ЈЕДАН ДО ПЕТ

Прошле седмице један бодијаџац је заменио Ђочак једној супраћанки, мој колега Дејан Алексић је добројао све најукле ључњаче и пройале улице, бричало се о бахатом паркирању, аудио-школе зајражиле су двоструко повећање цене, родићељи су дочекали да скуљају новац за своје машураниће...

odjedandopet@politika.rs

### Бодијаџац на услуги

З мора ружних вести мора да испли-  
чи и нека лепа – прошле седмице један  
бодијаџац на Славији заменио је точак  
тракулком гумом једног суграђанки. При-  
је се брзо проширила друштвеним  
режама и наравно нису изостали ни  
паријади коментари у стилу: „Да ли би  
може исто учинио и да за воланом није се-  
дела изазована плавуша?“ Без везе,  
вака част момку у униформи, ако се  
својим суграђанкама и долапа – па то је тек  
права ствар. Надам се и да су разме-  
ни бројеве телефона.

1 2 3 4 5

### Луци на све стране

Свој колега Дејан Алексић постао је вр-  
ача аналитичар изгледа београдских  
градова и улица које су недавно рекон-  
струисане. Није то лако – треба обилази-  
ти град и бележити где шта нису ура-  
нено како треба. Додуше, посао му је  
знатно олакшан чињеницом да је ретко  
која градска површина одрагдена до-  
по, и да се на већини њих увељуко уо-  
давају грешке, отварају рупе, пушају  
починци. У прошлонедељном тексту  
описао је прецизно набројао – девасти-  
вани плато код Вуковог споменика, Ру-  
звелтова улица слично, клепетање пло-  
шада у Булевару краља Александра, не-  
аванине и изобичине у деловима Колар-  
еве и Македонске, ту су и Теразије,  
а не Михайлова, па „наш“ Трг Полити-  
ке... Чини се да нема краја.

1 2 3 4 5

### Места

Све су „окупирани“, сваки празан про-  
тор заузели, све блокирали... Само че-  
ам да ми кроз прозор уђу у стан. По-  
то живим у приземљу, није ни то не-  
огуће. Аутомобили! Има их у нашем  
граду више стотина хиљада, готово де-  
тостојко више него онолико за коли-  
це је Београд саграђен. Немај више  
јуди где да их паркирају и то могу да  
разумем. Ипак, оно што је нехватаљиво

неприхватљиво то је држкос поједи-  
нца власника који више не мре ни за  
елене површине, ни просторе предви-  
дene за децу, ни пролазе којима треба  
прибузила за хитне интервенције. Прошле седмице чули смо од надле-  
жних из Комуналне милиције да је по-  
роју пријавља грађана због бахатог пар-  
кираја најгори Нови Београд. Могу то  
да потврдим. У кварту код хотела „Уго-  
ловија“ током читавог дана готово да  
не можемо наћи слободно паркинг-ме-  
сто. Хотели, фирмe, суд... Нема места  
за све. Они „вешти“ и „снalaжљиви“ су-  
грађани остављају аутомобиле буквала-  
но где стигну. Недавно сам испред

Скупље 100 одсто

Заиста не могу да верујем да неко зах-  
тева да му се одобри поскупљање услу-  
га од 100 посто! У време опште нема-  
штине, то могу да назовем чистим без-  
образљу. Прошле седмице добар  
део јавности згрошио над захтевом ау-  
то-школе да полагање испита за кате-  
goriju уместо дошадашних 70.000, уб-  
удуће кошта 140.000 динара! Јуди, има-  
те ли милости и савести? Па која ће то  
обична породица моћи да обезбеди  
свом детету? Кажете, 10 година се није  
меньла цена обуке нових возача. Па ни  
наше плате се нису меняле 10 и курсур  
година. Кажете, поскупљено је гориво. Је-  
сте, а кад је претходних година падала  
цена барела нафте, јесте ли ви давали  
полупласти у својим ауто-школама? Ниште.  
Срећом, ово је само ваш предлог и  
искрено се надам да такав неће бити  
усвојен. Додуше, добићете нешто, веро-  
вавто. Вероватно ће државне институ-  
ције ипак да вам одobre неко поскупља-  
ње. Па ће, рецимо, ваше услуге коштати  
100.000 динара по новом возачу. У сваком  
случају, натераћете гомилу породи-  
ца да повлаче кредите не би ли својој  
дечи обезбедили возачку дозволу.

1 2 3 4 5

### Богатство за матуру

Покушавам да се сетим, али не могу,  
колико ми је пара требало за провод  
на матурској вечери. Ипак, мислим да  
није било тако скупо као сада. Упорни  
новинари су израчунали да породица  
која шаље дете на прославу мора да потроши  
око 50.000 динара. За једно ве-  
че, људи. Па, тим параметром може да се  
плати смештај и пут за седмодневно ле-  
товање у, рецимо, Грчкој. Али сви лове  
у мутном, сви су подигли цене – угости-  
тели, шиничери, фризери... Буквално  
сви који могу да заједан дан зараде.  
Али добро, док су сви сагласни да тако  
мора и треба, онда је океј.

1 2 3 4 5

### Београд заједница хришћанства



да је Београд увек био заједница хришћанства и прави пример како сви зајед-



Победничка идеја  
тима бироа „4 mind“

### НОВИ ВИЗУЕЛНИ ИДЕНТИТЕТ ЦЕНТРА ГРАДА

## Повезивање Ташмајдана и парка Ђирила и Методија

Биро „4 mind“ победник је позивног урбанистичко-архитектонског конкурса за идејно решење зграде ЕТФ-а са заједничким садржајима и урбани обнове блока техничких факултета



Зелени кров кампusa техничких факултета

**П**овезати паркове Ташмајдан и Ђирила и Методија преко зеленог крова кампusa техничких факултета, јакијово  
двориште обликовати као заједнички јавни простор за студенте и грађане и том блоку у центру града дати нови визуелни идентитет изградњом две куле – основна архитектонска идеја тима бироа „4 mind“. Он је победник позивног урбанистичко-архитектонског конкурса за идејно решење нове зграде Електротехничког факултета (ЕТФ) са заједничким садржајима и урбани обнове блока техничких факултета у Београду: Машинског, Архитектонског, Грађевинског и Технолошког. Аутори, добитници прве награде вредне 15.000 евра, архитекте су Иља и Игор Микитишин, Лазар Кумзанов и Немања Даћић, а јакијово ре-  
шење нашло се у ужем избору са још седам учесника, колико је жири изабрао након претквалификације овог јавног такмичења расписаног у септември прошле године на коју се пријавило 15 тимова.

Од учесника се очекивало да по-  
нуде решења новог објекта од око 22.000 квадратних метара и око 7.000

59.000 квадратних метара и деле унутрашње двориште, сва су окренута ка околним улицама (Краљице Марије, Карнегијевој и Булевару краља Александра) и практично немају директних унутрашњих веза.

Главни улаз осмислили су из Рузвелтове улице између техничких и

Машинског факултета. У дворишту

а у сутерену два нивоа за лабораторије ЕТФ-а око предвиђених атријума – истиче архитекта Иља Микитишин.

Постојећи дворишни објекти, од којих су неки и привремено подигнути, биће уклоњени, а нови не би требало да наруше вредности просторија културно-историјске целине „Ташмајдан и Универзитетски центар“, која је

### Наградни фонд од 45.000 евра

О расподели новчаних награда конкурса одлучивао је петочлан жири: архитекте Зорица Савићић, Бранислава Речић и Игора Грозданић, др Дарко Ђукчић, менадзор пројекта у Канцеларији за управљање јавним улагалима, и проф. др Дејан Гвоздић, декан ЕТФ-а. Они су осим прве награде вредне 15.000 евра доделили три друге награде у умањеном износу од по 6.000 евра Дејану Мильковићу, „Забриски студију“ и бироу „Teking architecture“, док ће „Два студио“, ИАУС, „1x2 студио“ и „Mara Architects“ бити обештећени са по 3.000 евра.

погодком новембра 2021. уписану у регистар културних добра.

– Очекујемо да ће пројекти доку-  
ментација бити завршена до пролећа  
2023, после чега градња може да поч-  
не. Новај ће обезбеђен из кредитног споразума вредност 95 милиона евра који је закључен с Развојним банком



# Наш компас ка будућности

ЕУ је преко својих институција помогла да кренемо у решавање проблема Електротехничког факултета који траје више од 60 година. Веома сложен и изазован задатак за осам архитектонских тимова



ПРОЈЕКТИ  
Борислав Сијоков

науке и технолошког развоја (МПНТР) у узлови инвеститора. И сви заједно наступају под парлом: *Градимо европску будућност саједно*.

## Рационалност и функционалност

Тако нам је ЕУ преко својих институција помогла да кренемо у решавање проблема ЕТФ који траје више од 60 година. Веома сложен и изазован задатак за осам архитектонских тимова имао је две димензије: уклапање новог објекта у простор између зграда техничких факултета (ЕТФ, МФ и ТМФ) и решење новог објекта од око 32.000 квадратних метара бруто површине, с лабораторијама и подземним аеродинамичним тунелом, повезаним с постојећим објектима и међусобно. Програмом је тражено и решење озеленавања слободних површина у стешњеном простору између зграда, уз везу с Ташмајданским парком, као и решење енергетске оптимизације комплекса. На челу жирија била

простран озеленjen кров-парк доступан дугачким пешачким рампама. Другу награду добио је ауторски тим бироа PC-Art и Quiddita с Дејаном Милковићем, Петром Саздановићем, Видом Недељковићем и др, са наглашеним идејом озеленавања јавних површина и крова као везом с парком Ташмајдан, и једноставном диспозицијом радних површина унутар објекта. Једнаковредну другу награду добио је ауторски тим бироа Забриски, са архитектима Милком Ђњатом, Иваном Зулијанијем, Немањом Бурчићем и др, са добро проученом динамичком диспозицијом објекта и разуђеном функционалном организацијом у ентеријеру. Све у складу: рационална функционалност и енергетски савршен и хладан дизајн, дакле оно што и одговара овом типу објекта. Ради позиције у мање приступачној унутрашњости блока, фасаде објекта су биле у другом плану у односу на садржај. Додуше, од оваквих пројеката и не очекује се нешто сен-

буду решавани путем конкурса, а преко добро смишљеног програма. Конкурси помажу да се млади архитекти домогну озбиљних послова у архитектури некако безовољно претходног сазревања, а старија генерација („касно цветајући“) још који пут покаже сазревле истраживачке зубе. Искуство нам говори да Закон о јавним наставкама чини највећу сметњу да се конкурси квалитетно и реализују, јер се од пројектантских кућа тендеријма тражи што нижа цена, а улога аутора је у даљем поступку готово неприметна. У конкретној ситуацији, финансијска подршка ЕУ за овај конкурс, и касније израду пројектне документације, помогла је да се ова сметња превaziђе. По речима З. Савићића, скоро сви радови са конкурса имају висок ниво решења функционалности објекта, код неких с претходним истраживачким поступком, са специфичним и комплексним програмом за архитектонско решење засновано пре свега на функцијским потребама ЕТФ.

## Неспремне јавне установе

О чему нам ово говори? Пре свега, решава се дугогодишњи проблем проширења ЕТФ, уз помоћ фонда ЕУ и МПНТР за унапређење науке у Србији. Међутим, говори и о добро осмишљеном и иновативном начину одабира награђених, почевши од транспарентног надметања (предковања), па селекција претходно одређеног броја архитектонских тимова, уз јавно сачувавање тимова у презентацији и дискусији), до разраде пројекта који се поврема прво направљеним ауторима и њиховом бироу, а не пројектним бироу који понуди највижу цену. Отвореном и јавном презентацијом радова избегнуто је веично питање наших конкурса да ли је одбир награђених биоовољно честит, заснован с месљивим критеријумима, а начином којим је решена даља разрада пројекта доказан је квалитет првонаграђеног решења. Напокон, радови говоре о конкурентности наше архитектуре код решавања специфичних функционалних захтева научних установа као што је ЕТФ, уз нагласак значаја друштвеног и еколошког оквира који у великој мери диктирају квалитет и стил архитектуре као инженерско/уметничке делатности, и одговорност архитекта пред очекивањима и потребама јавности. Наравно, остаје проблем неспремних јавних установа (секретаријати, ЕПС итд.) које би код праћења и реализације оваквих пројеката требало да имају пресудну улогу, а које у Београду данас очврдно представљају (не)премостију препреку. Примера ради, обзиром је проблем недостатка катастра подземних инсталација што ће наставку битно да утиче на пројектовање и реализацију олабраног решења. Ту компас наликује на ону другу страну.



Првонаграђено решење додградње ЕТФ-а

је арх. Зорана Савићић, а жири су представљали представници струје, инвеститора и будућег корисника (ЕТФ) што је нужно чинило да се одлуке о наградама доносе консензусом, уз благу предност оцене корисника. Прву награду добио је рад архитекта Иље Микитишића, Лазара Кузманова, Игора Микитишића и Немање Ђачића, задовољавајући захтеве функционалности, комуникација и рационалне једноставности, уз веома прилагођавање денивелацији терена, повезивање са данишњим простором ЕТФ, или и са надограђеним дворишним делом МФ, уз

зационално у естетском погледу; више се тражи рационалност, функционалност и испуњавање актуелних параметара у области конструкције, енергетике, озеленавања, термике и сл. Све ово захтевало је од аутора пажљivo праћење програма, уз очување креативности, али наглашено ауторског печата.

У разговору са З. Савићићем разумео сам неколико битних ствари око овог конкурса и, посредно, око архитектонског миља у Београду и Србији данас. При свега, њен став је да велики објекти од јавног значаја нужно треба да